



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1807/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Vlade Skorupa predsjednika vijeća, Darka Lupi, člana vijeća i suca izvjestitelja te Larise Crnković, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gordane Kisić, Mrkšina ulica 13f, 10000 Zagreb, OIB:14177647226, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-3406/2019-8 od 11. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 21. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Žalba vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, odbija se kao neosnovana i rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-3406/2019-8 od 11. veljače 2020., potvrđuje.
- II. Vjerovnik Tele2 d.o.o. sam snosi svoj trošak žalbenog postupka.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem suda prvog stupnja u točkama I. i II. izreke otvoren je i zatvoren jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gordane Kisić, Mrkšina ulica 13f, 10000 Zagreb, OIB:14177647226 (dalje: potrošač), dok je u točki III. izreke potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike i to osnovu broj OVRV-11761/17 vjerovnik Hrvatska radiotelevizija Zagreb (glavnica: 480,00 kn, kamata: 152,39 kn, trošak: 891,25 kn, osnovu broj OVRV-801/16 vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb (glavnica 3.758,03kn,kamata:1.349,63kn,trošak:1.635,00 kn, osnovu broj OVRV-378/13, vjerovnik A1 Hrvatska (glavnica: 2.762,13 kn, kamata: 1.805,55 kn, trošak: 586,27 kn), te osnovu broj OVRV-733/14, vjerovnik HT d.d., Zagreb (glavnica: 785,53 kn, kamata: 387,17

kn, trošak: 961,50 kn, te je ujedno oslobođen od obveza prema Financijskoj agenciji po osnovi nenaplaćene naknade za provedbu / izvršenja osnova broj OVRV-11761/17, OVRV-733/14, OVRV-801/16, u ukupnom iznosu od 651,00 kn.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnosi vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb, pozivajući se na sve propisane žalbene razloge iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), koji se propis u predmetnoj izvanparničnoj stvari primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u svezi čl. 23. i 79. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

Predlaže da nadležni sud drugog stupnja rješenje preinači tako što će odbiti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka uz dosudu pripadajućeg troška žalbenog postupka žalitelju ili da isto ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak i odlučivanje, sve uz naknadu žalbenog troška žalitelju.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja u predmetu i razloga prvostupanjskog rješenja proizlazi da je Financijska agencija (dalje Fina) podnijela prijedlog sudu prvog stupnja za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, da se potrošač nije očitovao po primitku poziva Fina te nije dostavio popis imovine, da se po pozivu suda oglasom objavljenim na e-oglasnoj kojim su pozvani vjerovnici potrošača da se u roku od 45 dana očituju o postupku bilo u smislu da ospore popis imovine potrošača ili obavijeste sud o eventualnom postojanju relevantne pokretne imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ni jedan od vjerovnika pa niti žalitelj nije dostavio podatke o relevantnoj imovini potrošača.

Nastavno, proizlazi da je sud prvog stupnja postupajući po službenoj dužnosti u smislu odredbi čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP-a putem FINE pribavio podatke iz isprave, Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, o imovini potrošača koji se odnosi na njegove primitke po osnovi dohotka, eventualnom vlasništvu vozila, plovila, udjelu u trgovačkim društvima, vlasništvu na vrijednosnim papirima ili eventualnim prihodima od kapitala (dividenda) te ujedno izvršio uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra poradi utvrđenja eventualnog raspolaganja potrošača u posljednje tri godine i njegovog statusa glede nekretnina.

Nastavno, proizlazi utvrđenje suda prvog stupnja, na temelju uvida u isprave i odgovarajuće registre da nisu utvrđene okolnosti koje bi, u konkretnom slučaju, ukazivale na nepoštenje potrošača.

Nastavno, proizlazi da je sud prvog stupnja uvidom u evidenciju dohodaka i primitaka utvrdio da potrošač nije ostvario relevantne primitke-dohotke po osnovi nesamostalnog ili samostalnog rada u relevantnom razdoblju obzirom da novčani primici kao što su doplati za djecu, doplati za opremu novorođenog djeteta i socijalne potpore ne mogu biti predmetom pljenidbe.

Nastavno, utvrđuje da iz dostavljenih podataka u Očevidniku proizlazi da potrošač ima neizvršene osnove za plaćanje opisane pod točki III, alineja 1. i 2. izreke te osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati na temelju čl. 12. zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (točka III. izreke, alineja 3-5 iste među kojima i osnova ovdje žalitelja Tele2 d.o.o. (glavnica 3.750,00 kn, kamata 1.349,63 kn, trošak 1.635,00 kn).

Nastavno, utvrđuje da zbroj svih neizvršenih osnova za plaćanje i osnova koje je FINA prestala izvršavati te potraživanja Financijske agencije s osnova provedbe izvršenja provedbe osnova za plaćanje ukupno ne prelaze propisani limit od 20.000,00 kn. sve, u smislu čl. 79. st. 3. Alineja 2. ZSP-a.

Nastavno, sud prvog stupnja utvrđuje da iz stanja u predmetu proizlazi da je ostvarena pretpostavka ukupnog vremenskog razloga trajanja blokada računa potrošača obzirom da je potrošač u neprekidnoj blokadi 2695 dana.

Naprijed iznesena utvrđenja i zaključci suda prvog stupnja su osnovani.

U tom pravcu potrebno je istaknuti, da sud prvog stupnja sukladno smislu odredaba ZSP-a, na temelju vanjske provjere, pribavljanjem odgovarajućih podataka od FINE utvrđuje relevantne činjenice glede pitanja postojanja ovršive pokretne imovine potrošača iz kojih bi se mogli namiriti vjerovnici te je pravilno utvrdio da vrijednost pokretne imovine potrošača nije veća od 10.000,00 kn.

U tom smislu valja istaknuti da kada iz stanja u predmetu, podataka dostavljenih u FINI ne proizlazi da bi potrošač imao relevantnu pokretnu imovinu vrijedniju od 10.000,00 kn., teret dokaza o eventualnom postojanju takve imovine je na vjerovnicima koji u određenom roku, sukladno Zakonu, mogu obavijestiti sud o postojanju takve imovine, a niti jedan od vjerovnika niti žalitelj takve dokaze nije predočio tijekom postupka.

Nastavno valja istaknuti da je sud prvog stupnja pravilno ocijenio da stanje predmeta ne ukazuje na okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača.

Proizlazi da je sud prvog stupnja u predmetnom izvanparničnom postupku jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pravilno utvrdio sve relevantne činjenice koje se odnose na zbroj glavnica osnova za plaćanje koje su obuhvaćene u postupku, imovinski status potrošača, broj dana neprekinute blokade te da ne postoje okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača te kod takvog stanja stvari osnovano zaključio da su ostvarene propisane pretpostavke iz odredbi čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja te posljedično tomu za oslobađanje potrošača od preostalih obveza po osnovama naznačenim u točki III. izreke prema vjerovnicima naznačenim u toj točki.

Nastavno, kako ovaj sud nije utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije ostvarena ni jedna od apsolutno bitnih procesnih povreda odredaba iz čl. 365. st. 2. u vezi čl. 381. ZPP-a valjalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i rješenje suda prvog stupnja potvrditi kako je i odlučeno u točki I. izreke ovog rješenja sve temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a.

Na temelju odredbe iz čl. 45 st.4 ZSP-a odlučeno je kao u točki 2. izreke.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 21. svibnja 2020.

Predsjednik vijeća

dr. sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **17896-39ae7**

Kontrolni broj: **0332e-dde50-f11ee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.